



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ภาควิชาเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร คณะเกษตรศาสตร์

ที่ กษ ๐๐๑๑/๒๕๕๗

วันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอรื้อขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๖

เรียน กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการเลือกตั้งสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ตามที่คณะกรรมการเลือกตั้งสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้กำหนดขั้นตอนและวิธีการเกี่ยวกับเลือกตั้งสภาคณาจารย์และข้าราชการ ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์เรื่อง ขั้นตอนและวิธีการเกี่ยวกับเลือกตั้งสภาคณาจารย์และข้าราชการ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๗ โดยดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๖ นั้น

ข้าพเจ้ามีประเด็นหรือขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติตามข้อบังคับฯ และประกาศฯ ที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนและวิธีการเกี่ยวกับเลือกตั้งสภาคณาจารย์และข้าราชการ ใน ๔ ประเด็นหลัก รายละเอียดตามเอกสารประกอบแนบท้าย คือ

ประเด็นที่ ๑ จำนวนกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๕(๒)

ประเด็นที่ ๒ คุณสมบัติตามนิยามของ “ข้าราชการ” ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๔

ประเด็นที่ ๓ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาฯ ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐ และ ๑๑

ประเด็นที่ ๔ การดำเนินการตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยสภาคณาจารย์ฯ พ.ศ. ๒๕๕๖

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาข้อหาดังกล่าว หากได้แนวปฏิบัติเช่นไรได้โปรดขอความอนุเคราะห์แจ้งข้อมูลให้กับบุคลากรในมหาวิทยาลัยได้ทราบด้วยจักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา มิ่งฉาย)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควิชาเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

คณะเกษตรศาสตร์

ประเด็นหรือขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติตามข้อบังคับฯ และประกาศฯ ที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนและวิธีการ
การเลือกตั้งสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง

- พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗
- พระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐
- พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑
- ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๖
- ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓
- ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์เรื่อง ขั้นตอนและวิธีการเกี่ยวกับเลือกตั้งสภาคณาจารย์และข้าราชการ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๗
- บันทึกข้อความสภาคณาจารย์และข้าราชการที่ สคข. ว๐๑๘/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

ประเด็นที่ ๑ จำนวนกรรมการฯ ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๕(๒)

ข้อบังคับ: หมวด ๑ องค์ประกอบ จำนวน และคุณสมบัติ

...ข้อ ๕(๒) กรรมการจากคณาจารย์ และข้าราชการจากคณะ ส่วนราชการ ส่วนงานภายใน หรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะที่มีการจัดการเรียนการสอน แห่งละ ๑ คน...

ประกาศ: ๒. จำนวนสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประกอบด้วย

...(๒) กรรมการจากคณาจารย์และข้าราชการ จำนวน ๒๖ คน ประกอบด้วย

ก. กรรมการจากคณาจารย์ และข้าราชการจากคณะ ส่วนราชการ ส่วนงานภายใน หรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะที่มีการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

๑) สำนักงานอธิการบดี จำนวน ๑ คน

...

๑๖) ศูนย์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๑ คน

ข้อหารือ: ตามประกาศฯ กรรมการหน่วยงานตาม ๑) ถึง ๑๖) อาจมีบางหน่วยงานที่ไม่ได้เป็นส่วนราชการ หรือส่วนงานภายในที่มีการจัดการเรียนการสอน ไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของข้อบังคับหรือไม่ และหากพิจารณาถ้อยคำตาม

...ข้อ ๕(๒) กรรมการจากคณาจารย์ และข้าราชการจากคณะ ส่วนราชการ ส่วนงานภายใน หรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะที่มีการจัดการเรียนการสอน แห่งละ ๑ คน... จะพบว่า

ก. จุดมุ่งหมายของข้อบังคับฯ ข้อ ๕(๒) คือ กรรมการจากคณาจารย์ และข้าราชการจากคณะ (ส่วนราชการ ส่วนงานภายใน) (หรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ) (ที่มีการจัดการเรียนการสอน) แห่งละ ๑ คน

ข. ซึ่งในอดีตมีหน่วยงานระดับคณะที่ไม่ใช่ส่วนราชการ (เช่น คณะเกษตรศาสตร์สิ่งแวดล้อม และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม) และในอนาคตอาจมีคณะอื่นๆ ที่ไม่ใช่ส่วนราชการ แต่เป็นส่วนงานภายใน (ตามพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐) เช่น คณะพยาบาลศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ ฯลฯ ข้อบังคับฯ ข้อ ๕(๒) จึงได้ระบุ “สถานะ” ของหน่วยงานไว้ครอบคลุมคือ “*ส่วนราชการ ส่วนงานภายใน*”

ค. นอกจากนั้น ยังมีมีหน่วยงานระดับคณะที่ไม่ได้ใช้ชื่อว่า “คณะ” อีกเช่น “วิทยาลัยนานาชาติ บัณฑิตวิทยาลัย” ซึ่งมีฐานะเทียบเท่าคณะ ข้อบังคับฯ ข้อ ๕(๒) จึงได้ระบุ “ชื่อ” ของหน่วยงานไว้ครอบคลุมคือ “*หน่วยงานอื่น*”

ง. แต่ที่กล่าวมาทั้ง ก. ข. และ ค. นั้น ได้ถูกขยายความไว้ในวรรคท้ายของข้อบังคับฯ ข้อ ๕(๒) ว่า “*ที่มีการจัดการเรียนการสอน*” จึงอาจหมายความว่า หน่วยงาน ก. ข. และ ค. จำเป็นต้องมีการจัดการเรียนการสอนเป็นองค์ประกอบหลักร่วมด้วย

จ. เมื่อพิจารณาเจตนารมณ์ของการแก้ไขข้อบังคับฯ ของสภาคณาจารย์และข้าราชการ ตามบันทึกข้อความที่ สคช. ว๐๑๘/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ที่แจ้งเวียนไปยังผู้บริหารและหัวหน้าส่วนราชการของมหาวิทยาลัยฯ ในเอกสารหน้าที่ ๒ ระบุชัดเจนว่า กรรมการตามข้อบังคับฯ ข้อ ๕(๒) นั้น มีเพียง ๘ หน่วยงาน ไม่ใช่ ๑๖ หน่วยงานตามประกาศที่แจ้ง

ฉ. แต่หากจะตีความตามประกาศ ที่หมายรวมหน่วยงานทั้ง ๑๖ หน่วยงานนั้น ข้อบังคับฯ ข้อ ๕(๒) ไม่จำเป็นต้องเขียนด้วยถ้อยคำดังกล่าว สามารถเขียนได้โดยง่ายว่า ...*ข้อ ๕(๒) กรรมการจากคณาจารย์ และข้าราชการจากหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ แห่งละ ๑ คน...* ก็สมบูรณ์ความ

ช. ดังนั้นจุดมุ่งหมายที่แท้จริงของข้อบังคับฯ ข้อ ๕(๒) คือ ...*กรรมการจากคณาจารย์ และข้าราชการจากคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าคณะที่มีการจัดการเรียนการสอน แห่งละ ๑ คน...* นั่นเอง

ประเด็นที่ ๒ คุณสมบัติตามนิยามของ “ข้าราชการ” ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๔

ข้อบังคับ:

ข้อ ๔

“ข้าราชการ” หมายความว่า ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาตามมาตรา ๑๘ (ค) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๑ และให้หมายรวมถึงพนักงานราชการสายสนับสนุน และพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน โดยได้รับงบประมาณแผ่นดิน หรือเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ซึ่งปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาในมหาวิทยาลัย

...

ข้อ ๖ ผู้ดำรงตำแหน่งประธานสภา มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๓ ปี แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดกันมิได้ โดยต้องมีคุณสมบัติดังนี้

(๑) เป็นคณาจารย์ ที่ปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาในมหาวิทยาลัย

...

ข้อ ๗ ผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยหรือการดำรงตำแหน่งคราวละ ๓ ปี โดยต้องมีคุณสมบัติดังนี้

...(๒) ได้ทำการสอน หรือปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย หรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง ไม่น้อยกว่า ๓ ปีถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง...

ประกาศ:

...

๓. คุณสมบัติของผู้สมัครประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ณ วันลงชื่อสมัครรับการเลือกตั้ง ดังนี้

(๑) เป็นคณาจารย์ ที่ปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาในมหาวิทยาลัย

...

๔. คุณสมบัติของผู้สมัครกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ณ วันลงชื่อสมัครรับการเลือกตั้ง ดังนี้

...(๒) ได้ทำการสอน หรือปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย หรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง ไม่น้อยกว่า ๓ ปีถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง...

ข้อหารือ:

ก. ตามนิยามของคำว่า “ข้าราชการ” ที่มีการขยายความเพิ่มเติมจากข้อบังคับฯ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๓ คือ

“...ให้หมายรวมถึงพนักงานราชการสายสนับสนุน และพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน โดยได้รับงบประมาณแผ่นดิน หรือเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ซึ่งปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาในมหาวิทยาลัย...” นั้น จะสามารถให้นิยามเช่นนี้ได้หรือไม่

เพราะในมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ ระบุว่า ...ให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งมีสภาคณาจารย์และข้าราชการประกอบด้วยประธานสภาและกรรมการสภา ซึ่งเลือกจากคณาจารย์ประจำ และ ข้าราชการของมหาวิทยาลัย และหากพิจารณามาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ ได้ให้คำว่า “ข้าราชการ” ไว้ไว้ในวรรคแรก โดยมีลักษณะเฉพาะแยกจากกลุ่มอื่นชัดเจน และยังกล่าวถึงคำว่า “ข้าราชการ” ในวรรคสองว่า “ให้ข้าราชการซึ่งโอนไปตามวรรคหนึ่งเป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา...”

ดังนั้นคำว่า “ข้าราชการ” ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ จึง

หมายความว่า ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาในปัจจุบัน

หรืออาจกล่าวได้หรือไม่ว่า “สภาคณาจารย์และข้าราชการ” หมายถึงสภาของคณาจารย์ และของข้าราชการ (ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา)

ดังนั้น การให้นิยามของคำว่า “ข้าราชการ” ตามข้อบังคับฯ ฉบับนี้ ที่ออกตามความในมาตรา ๒๓ วรรคสอง จึงอาจขัดกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ ตามที่กล่าวมาหรือไม่?

ข. แต่หากข้อบังคับสามารถนิยามคำว่า “ข้าราชการ” ได้ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อเป็นการให้สิทธิ เปิดโอกาส และสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งสถาบัน ถือว่าเป็นสิ่งที่ดีและเป็นการพัฒนาของทุกภาคส่วนในองค์กร แต่มีประเด็นสำคัญคือ เพราะเหตุใด “ข้าราชการ” จึงไม่สามารถเป็น “ผู้สมัครประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ” ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๖ และประกาศฯ ข้อที่ ๓ ได้?

“ข้าราชการ” มีสิทธิเพียงเป็นผู้สมัครกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ แต่กลับเป็น “ผู้มีสิทธิเลือก” ทั้งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ?

โดยเมื่อพิจารณา มาตรา ๖๕/๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๑ “...มาตรา ๖๕/๒ พนักงานในสถาบันอุดมศึกษามีสิทธิที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๑๘ หรือตำแหน่งอื่นใดตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษาที่ออกตามมาตรา ๖๕/๑ ได้...” ซึ่งมาตรา ๖๕/๑ นั้นกล่าวถึงการบริหารบุคคลในสถาบันอุดมศึกษานั้นเอง

ดังนั้น การให้ “ข้าราชการ” ไม่มีสิทธิในการเป็น “ผู้สมัครประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ” ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๖ และประกาศฯ ข้อที่ ๓ นั้น อาจขัดต่อพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๑ หรือไม่?

ค. นอกจากนั้น ตามข้อบังคับและประกาศฯ ดังกล่าว อาจไม่มี “พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน” ที่มีคุณสมบัติการปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่า ๓ ปีถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง เพราะการประกาศให้พนักงานตามสัญญา เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ดำเนินการมาอาจไม่ครบระยะเวลา ๓ ปี ตามคุณสมบัติ

นอกจากนั้น นิยามของคำว่า “ข้าราชการ” ไม่สมบูรณ์ความโดยตกลงกันว่า “เงินเดือนจาก” ในวรรคท้ายนิยาม คือ

“...โดยได้รับ (เงินเดือนจาก?) งบประมาณแผ่นดิน หรือเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ซึ่งปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาในมหาวิทยาลัย...”

ประเด็นที่ ๓ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งสภาคณาจารย์และข้าราชการ ตามข้อบังคับฯ หมวด ๒ ข้อ ๑๐ และ ๑๑

ข้อบังคับ:

...

ข้อ ๑๐ ให้วิธีการแต่งตั้งคณะกรรมการเลือกตั้ง จำนวนไม่น้อยกว่า ๕ คน โดยมีวิธีการที่เป็นประธานคณะกรรมการเลือกตั้ง

การแต่งตั้งคณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง ให้วิธีการแต่งตั้งก่อนที่ประธานสภาและกรรมการสภาจะครบวาระ ไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน หรือหลังจากประธานสภาและกรรมการสภาพ้นจากตำแหน่งภายใน ๓๐ วันแล้วแต่กรณี

...

ข้อ ๑๑

(๔) รายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง การรับสมัคร ระยะเวลา ขั้นตอนการเลือกตั้งและการตรวจนับคะแนน ให้ทำเป็นประกาศของมหาวิทยาลัย

...

ประกาศ:

...

๕. ผู้มีสิทธิเลือกประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้แก่ คณาจารย์ ข้าราชการ และผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

๖. ผู้มีสิทธิเลือกกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้แก่ คณาจารย์ ข้าราชการ และผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

...

๗. การดำเนินการเลือกตั้ง

(๒) ผู้ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ลงคะแนนได้ ๑ คน

(๓) ผู้ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ลงคะแนนได้ ๑๖ คน

ข้อหารื้อ:

ก. ตามข้อบังคับฯ ให้อธิการบดีแต่งตั้งคณะกรรมการเลือกตั้งก่อนที่ประธานสภาและกรรมการสภาจะครบวาระ ไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน หรือหลังจากประธานสภาและกรรมการสภาพ้นจากตำแหน่ง ภายใน ๓๐ วันแล้วแต่กรณี

ซึ่งในกรณีนี้ เป็นกรณีประธานสภาและกรรมการสภาจะครบวาระ (วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๗) ดังนั้นจึงควรมีการตั้งคณะกรรมการเลือกตั้งก่อนครบวาระ ไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน กล่าวคือต้องตั้งคณะกรรมการก่อนวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ (คณะกรรมการชุดปัจจุบัน ตั้ง ณ วันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๖) เพื่อดำเนินการเลือกตั้งให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ สำหรับการปฏิบัติงานที่ต่อเนื่อง

ส่วนในวรรคท้าย “หรือหลังจากประธานสภาและกรรมการสภาพ้นจากตำแหน่ง ภายใน ๓๐ วันแล้วแต่กรณี” นั้น ใช้ในกรณีที่ประธานหรือกรรมการพ้นจากตำแหน่งตามเงื่อนไข ในข้อบังคับฯ ข้อ ๑๓ และ ๑๔

ข. การเลือกตั้งกรรมการสภา ตามข้อบังคับ ข้อ ๕(๒) (๓) (๔) และ (๕) ไม่ได้ระบุผู้มีสิทธิเลือกของแต่ละกลุ่มไว้อย่างชัดเจนว่า ให้ผู้มีสิทธิในหน่วยงานตนเองเป็นผู้เลือกหรือให้ผู้มีสิทธิทั้งมหาวิทยาลัยเป็นผู้เลือก

แต่หากพิจารณาตามข้อบังคับ ข้อ ๑๑(๒) พบว่า “ผู้มีสิทธิเลือกกรรมการสภาจากคณาจารย์และข้าราชการ ได้แก่ คณาจารย์ ข้าราชการและผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร”

ดังนั้น การเลือกตั้งกรรมการสภา ตามข้อบังคับ ข้อ ๕(๒) (๓) (๔) (๕) ผู้มีสิทธิคือ คณาจารย์ ข้าราชการและผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ทั้งมหาวิทยาลัย

ไม่สามารถให้ผู้มีสิทธิในหน่วยงานตนเองเลือกกรรมการสภาตามข้อ ๕(๒) ได้ และหากดำเนินการตามประเด็นดังกล่าว จะเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่ต้องการให้หน่วยงานตนเองเลือกตัวแทนมาเป็นกรรมการสภาเมื่อพิจารณาเจตนารมณ์ของการแก้ไขข้อบังคับฯ ของสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ตามบันทึกข้อความที่ สคช. ๖๐๑๘/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ที่แจ้งเวียนไปยังผู้บริหารและหัวหน้าส่วนราชการของมหาวิทยาลัยฯ ในเอกสารหน้าที่ ๒) หรือไม่?

ในกรณีที่ต้องการให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเฉพาะหน่วยงานฯ เป็นผู้มีสิทธิเลือกกรรมการ ตามข้อ ๕ (๒) ควรที่เขียนถ้อยคำให้ชัดเจนว่าเป็นการเลือกตั้งภายในหน่วยงาน แห่งละ ๑ คน ก็จะสมบูรณ์ความตามเจตนารมณ์

“...ข้อ ๕ สภาคณาจารย์และข้าราชการ ประกอบด้วย

(๒) กรรมการจากคณาจารย์ และข้าราชการจากคณะ ส่วนราชการ ส่วนงานภายใน หรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะที่มีการจัดการเรียนการสอน เลือกตั้งภายในหน่วยงาน แห่งละ ๑ คน..”

การเลือกกรรมการตาม ข้อ ๕ (๓) ควรให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาฯ เป็นผู้เลือกผู้แทนของกลุ่มตนเอง มาเป็นกรรมการสภา หรือให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งมหาวิทยาลัยมาเป็นผู้เลือกตัวแทนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา?

การเลือกกรรมการตาม ข้อ ๕ (๔) ควรให้พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ เป็นผู้เลือกผู้แทนของกลุ่มตนเองมาเป็นกรรมการสภา หรือให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งมหาวิทยาลัยมาเป็นผู้เลือกตัวแทนพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ?

การเลือกกรรมการตาม ข้อ ๕ (๕) ควรให้ข้าราชการทั่วไปทั้งมหาวิทยาลัย เป็นผู้เลือกผู้แทนของกลุ่มตนเองมาเป็นกรรมการสภา หรือให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งมหาวิทยาลัยมาเป็นผู้เลือกตัวแทนข้าราชการทั่วไปทั้งมหาวิทยาลัย?

ในกรณีที่ต้องการให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งมหาวิทยาลัยฯ เป็นผู้มีสิทธิเลือกกรรมการ ตามข้อ ๕ (๓) (๔) และ (๕) ควรที่เขียนกรรมการ (๓) (๔) และ (๕) ไว้เป็นข้อย่อยร่วมกัน แต่จำแนกตามจำนวนที่ต้องการในแต่ละประเภท

ประเด็นที่ ๔ กระบวนการดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๖

ข้อบังคับ:

...

ข้อ ๒๘ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้รักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ และมีอำนาจออกระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่ง เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้

ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจในการตีความและวินิจฉัยให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้

ข้อหารือ:

ก. ตามข้อบังคับฯ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจในการตีความและวินิจฉัยให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้

ดังนั้น กระบวนการวินิจฉัยในแต่ละประเด็นที่กล่าวมา ควรจำแนกตามบทบาทของ คณะกรรมการเลือกตั้งสภาคณาจารย์ฯ หรือนายกสภามหาวิทยาลัยแล้วแต่กรณี และสร้างความชัดเจนก่อนมีการดำเนินการเลือกตั้งที่กำหนดไว้ได้หรือไม่?

หากมีประเด็นที่ไม่สามารถวินิจฉัยโดยคณะกรรมการเลือกตั้งสภาคณาจารย์ฯ หรือนายกสภามหาวิทยาลัยฯ อาจมีการขอให้แก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๖ ให้แล้วเสร็จก่อนถึงมีการเลือกตั้ง เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนในการปฏิบัติต่อไปได้หรือไม่?

ข. ในกรณีที่คณะกรรมการเลือกตั้งฯ ดำเนินการให้มีการเลือกตั้งประธานและกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ตามข้อบังคับ ข้อ ๕(๑) (๒) (๓) (๔) และ (๕) ตามประกาศที่กำหนดไว้ และหากพบภายหลังว่ามีความคลาดเคลื่อนจากการให้ความหมายในบางองค์ประกอบ หรือบางประเภทเกิดขึ้น กรณีเช่นนี้จะถือว่าการเลือกตั้งนี้เป็นโมฆะเฉพาะตำแหน่ง หรือทุกตำแหน่งที่มีการเลือกตั้ง? เพราะเหตุทั้งนियาม ประเภทผู้มีสิทธิ เจตนารมณ์ที่เกี่ยวข้องเนื่องกันทั้งหมด

ค. ตามธรรมเนียมปฏิบัติของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ที่ผ่านมา สภามหาวิทยาลัยมีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยที่มีผลกระทบต่อบุคลากรในวงกว้าง ให้นำหน่วยงานที่จัดทำข้อบังคับ ดำเนินการทำประชาพิจารณ์รับฟังความคิดเห็นของประชาคมในมหาวิทยาลัย และนำผลมาปรับแก้ /ให้ข้อเสนอแนะก่อนนำเข้าขออนุมัติเป็นข้อบังคับ

ในกรณีข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๖ นี้ ได้มีขั้นตอนและกระบวนการตามข้อเสนอของสภามหาวิทยาลัยแล้วหรือไม่?

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา มิ่งฉาย)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควิชาเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

คณะเกษตรศาสตร์

๑๕ มกราคม ๒๕๕๖